公表

事業所における自己評価総括表

○事業所名	児童発達支援 放課後等デイサービス kirara(放課後等デイサービス)								
○保護者評価実施期間		2024年9月17日	~	2024年9月30日					
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	17名	(回答者数)						
○従業者評価実施期間		2024年9月17日	~	2024年9月30日					
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	8名	(回答者数)						
○事業者向け自己評価表作成日	2024年10月3日								

○ 分析結果

F				
		事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
	1	子さまの成長に合わせたものを提供している。	支援プログラムは固定化せず、成長の段階に合わせ、個別学習 や日替わり活動・レクリエーションを毎回違うものを提供している。	
	2	SOUTH THE COURT TO THE COURT OF	個別学習・日替わり活動(運動療育・SST・ビジョンとトレーニング・ヨガなど)・レクリエーションの支援プログラムの支援内容ややり方、ねらいなどは書式化され、各ファイルに保管しているので、職員がファイルの中から当日に行う支援を引き出すことができる。また、集団活動の参加が難しいお子さまは、個別プログラムで支援を行っている。	上記と同じ
	З		ご家族とLINE等で、お子さまのその日の支援内容や様子、写真を送って、ご家族ときめ細やかに連絡調整をしたり、お子さまの相談があればご家族と寄り添い、同じ方向性に導き出せるようにしている。また、必要に応じて、個別面談や家庭訪問、学校訪問などを行っている。 インスタグラムについては、随時アップし、療育報告や活動報告を行っている。	ベアレントトレーニングの充実化を図る。

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1		エレベーターがが設置していないので、車椅子のお子さまが利用できない。	設置工事には莫大な予算がいるため、実現化が難しい。
2			
3			

公表

事業所における自己評価結果

事業所名 児童発達支援 放課後等元		所名	児童発達支援 放課後等デイサービス kirara	公表日		202	4年10月3日	職員8件中回答 8件(100%)
			チェック項目	はい	いいえ	わからない	工夫している点	課題や改善すべき点
		1	利用定員が発達支援室等のスペー スとの関係で適切であるか。	8件 (100%)			発達支援室は2つあり、そ れぞれ支援に応じたスペー スになっている。	視覚的支援に必要な細かいパー テンションができていないの で、改善工夫する必要がある。
T		2	利用定員やこどもの状態等に対して、 職員の配置数は適切であるか。	7件 (88%)	1件 (12%)		職員の配置は基準に満たして おり、必要に応じてマンツー マンの対応をしている。	職員の配置数は、基準は達しているが、日により非常勤の人数が足りていないので、現在非常勤を募集している。
環境・体制	竟・ 本 訓	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	8件 (100%)			床はフラットになっており、必要に 応じて手すりも備えている。また、 各部屋にルーム名を付け、活動を分 けることで、利用児が静と動の動き が分かりやすくなっている。	事業所が2階にあり、エレベーターが備えていないので、車椅子対応になっていない。
密		4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	7件 (88%)	1件 (12%)		活動に日常生活週回(掃除等)があり、利用児と一緒に掃除を行っている。また、1人ひとりが安心できるように、日々環境づくりに気を配っている。	支援後の教材や私物など、きめ 細やかなところまではできてい ないので、工夫改善する必要が ある。
		5	必要に応じて、こどもが個別の部 屋や場所を使用することが認めら れる環境になっているか。	7件 (88%)		1件 (12%)	活動中に静かな空間が必要なり幼児 に対して、相談室や事務所などを提 供するなど、職員が共通認識で、部 屋の使用を認め、対応している。	左記の対応でこれからも 行っていく。
		6	業務改善を進めるためのPDCA サイクル(目標設定と振り返り)に、広く職員が参画しているか。	7件 (88%)	1件 (12%)		午前中の空いている時間帯に 非常勤から意見も取り入れな がら、改善点があれば改善し ている。	非常勤に決定事項を周知できていない点があるので、決定事項などを回覧するなど、職員全員が支援の方向性を確認する必要がある。
業務改善	务		保護者向け評価表により、保護者等の意向 等を把握する機会を設けており、その内容 を業務改善につなげているか。	今年度からの各評価になるため、記載なし。				
			職員の意見等を把握する機会を設 けており、その内容を業務改善に つなげているか。	8件 (100%)			常勤は月1回、非常勤は必要に応じて個別面談を行っており、困りごとや悩みごとなど聞き、業務改善点があれば職員が勤務しやすい環境を整えるなどに努めている。また業務改善点がだけ、営動から非営勤へ事板	

善点などは、常勤から非常勤へ事柄

を下ろしている。

業務	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。		8件 (100%)	現在は第三外部評価を 行っていない。	法令等を確認しながら検 討をしていく。
改善		職員の資質の向上を図るために、研修を受 講する機会や法人内等で研修を開催する機 会が確保されているか。	8件 (100%)		外部研修は随時回覧している。必要に応じて命令研修 も実施している。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	11	適切に支援プログラムが作成、公 表されているか。	5件 (62%)	3件 (38%)	支援プログラムを作成し、 公表している。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	8件 (100%)		保護者との面談は半年1回実施している。また年一回サポートブックを更新し、子どもや保護者のニーズや課題を客観的に分析し、放課後等デイサービス計画を作成している。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、 こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が 行われているか。	8件 (100%)		放課後等デイサービス支援計画書 (原案)を回覧し、全職員の意見を 取り入れなが羅、共通理解の基、子 どもの最善の利益を考慮した(本計 画)を作成している。	
適切		放課後等デイサービス計画が職員間に 共有され、計画に沿った支援が行われ ているか。	8件 (100%)		放課後等デイサービス支援計画書 (本計画)を回覧で周知し、支援計 画をに沿った適切な支援を行ってい る。	
な支援の		こどもの適応行動の状況を、標準化された ツールを用いたフォーマルなアセスメント や、日々の行動観察なども含むインフォー マルなアセスメントを使用する等により確 認しているか。		8件 (100%)	アセスメントツールを使 用していない。	「VineLand- II 適応行動 評価尺度」等の導入を検 討中。
提供	16	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	8件 (100%)		放課後等デイサービス支援計画書の 作成の際は、5領域を踏まえた子ど もの支援に必要な項目が設定され、 その具体的支援内容を設定してい る。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	17	活動プログラムの立案をチームで 行っているか。	8件 (100%)		常勤が支援プログラムの立案会議を 開き、非常勤の意見を取り入れなが らチームで行っている。	活動プログラムの立案会議に参加できなかった職員の意見も取り入れながら、活動プログラムに反映させるなどの改善を図る。
	18	活動プログラムが固定化しないよ う工夫しているか。	8件 (100%)		支援プログラムは個別学習(個々に合わせた学習)、日替わり活動(運動療育・SST・ビジョントレーニングなど)を毎回異なるようにきめ細やかに設定している。また、子どもの成長段階に合わせた支援プログラムや個別でのプログラムも提供している。	

						 子どもの状況に合わせ、保護者の意	
	19	こどもの状況に応じて、個別活動 と集団活動を適宜組み合わせて放 課後等デイサービス計画を作成 し、支援が行われているか。				向も傾聴し、取り入れながら放課後 等デイサービス支援計画を作成して いる。その中で、個別療育と集団療 育をバランスよくタイムスケジュー ルを組み合わせている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	20	支援開始前には職員間で必ず打合 せを行い、その日行われる支援の 内容や役割分担について確認し、 チームで連携して支援を行ってい るか。				毎回朝礼を行い、その日行われる支援内容やタイムスケジュール等の役割分担が記載された日程予定表と支援内容予定表を配布し、非常勤も見て分かりやすく工夫し、全職員がチームで連携した支援を行っている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
適	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を 共有しているか。	7件 (88%)	1件 (12%)		送迎があり、勤務内での打ち合わせをする時間はないが、当日中に必ず報告しなければならない事項については時間外でも行っている。。また、翌日に回せる報告については、翌日の朝礼に行っている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
切な支援	22	日々の支援に関して記録をとるこ とを徹底し、支援の検証・改善に つなげているか。	8件 (100%)			支援提供記録は毎日、パソコンで データ入力を行い、翌日の午前中に 話し合う時間を作り、支援の検証・ 改善につなげている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
の提供	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	8件 (100%)			最低6ヶ月に一回モニタリングを行い、支援の課題や振り替えりを検討し、放課後等デイサービス支援計画の見直しを行っている。また必要に応じてケース会議を開催し、支援内容等のモニタリングを職員間で見直し、改善を行い支援をしている。	生記の対応 (これのうも)
	24	放課後等デイサービスガイドライ ンの「4つの基本活動」を複数組 み合わせて支援を行っているか。			8件 (100%)	(ア)については、自己肯定感が育めるように成功体験を積み重ねる支援を行っている。(イ)については、長期休暇時やイベントを通して自分で選択しながら様々な体験を提供している。(エ)については、子どもが主体的に取り組めるように、子どもに寄り添いながら子どもを尊重した活動を取り組んでいる。	組めていないので、今後
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。				利用児が自主的に行動できる ように工夫をしている。また 利用児一人で気まずに、支援 員と相談しながら行ってい る。	左記の対応でこれからも 行っていく。
関係機関や保護	26	障害児相談支援事業所のサービス 担当者会議や関係機関との会議 に、そのこどもの状況をよく理解 した者が参画しているか。	7件 (88%)		1件 (12%)	相談支援事業所が開催する担当者会 議などは、児童発達管理責任者とそ の子どもの状況に精通した最もふさ わしい職員が参画している。	
護者との連携	27	地域の保健、医療(主治医や協力医療機関等)、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。				相談支援事業所との連携調整は随時 行っている。また、地域の学校とも 必要性があれば行っている。	左記の対応でこれからも 行っていく。

関係機関や保護者との連携	28	学校との情報共有(年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等)、連絡調整(送迎時の対応、トラブル発生時の連絡)を適切に行っているか。		4件 (50%)		予定変更に関しては、学校間で行っ	地域の学校との共有が学校によって協力体制の差があるので、難しいとごろがある。
		就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	8件			保育園等や相談支援事業所 等と情報共有・相互理解に 努めている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	2024年8	月開設で	、現在該	当児はいない。	
関係機	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言 や研修を受ける機会を設けているか。		8件 (100%)		児童発達支援センターが主催 する研修は、随時回覧し研修 参加を促している。	左記の対応でこれからも 行っていく。
関や	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。			8件 (100%)	現在放課後児童クラブや児童館との交流はしていない。	今度必要に応じて連携や 交流を図りたい。
保護者	33	(自立支援) 協議会等へ積極的に 参加しているか。			8件 (100%)	堺市の(自立支援)協議会に 参加したいが、参加の方法が 分からず思索中。	今後(自立支援)協議会の子ども 部会などに参加できるように検討 していく。
との連携	34	日頃からこどもの状況を保護者と 伝え合い、こどもの発達の状況や 課題について共通理解を持ってい るか。	8件 (100%)			必要に応じて電話対応(メールや LINE)等で、保護者との情報共有 やその時の課題等を共通理解を図っ ている。また送迎時等出来る限り保 護者とその日の申し送りや保護者か らの悩みや質問をしたり、保護者の ニーズ等共通理解に努めている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、 家族に対して家族支援プログラム(ペ アレント・トレーニング等)や家族等 の参加できる研修の機会や情報提供等 を行っているか。	2件 (25%)	5件 (62%)	1件 (12%)	加できるような研修があれば保護者	
保護者への説明等		運営規程、支援プログラム、利用 者負担等について丁寧な説明を 行っているか。	8件 (100%)			契約時に重要事項説明書や利用者負担額等を口頭と書面で説明を行っている。変更等があれば口頭や必要に応じて書面を配布をしている。また半年に1回保護者との面談を設け、支援の内容等を保護者に説明を行っている。必要に応じて、支援の変更等がある場合は、保護者に説明し同意を得て支援を変更している。	左記の対応でこれからも 行っていく。

	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	8件 (100%)			放課後等デイサービス支援計画書を 作成するまでに、保護者等と個別面 談を行い、子どもや保護者の意思の 尊重、子どもの最善の利益を優先考 慮を踏まえて、子どもや家族の意向 を確認している。	
	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課 後等デイサービス計画の同意を得ているか。	8件 (100%)			放課後等デイサービス支援計画書 (本計画)が作成したら、必ず説明 をし、保護者から同意をもらいサイ ンをいただいている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	39	家族等からの子育ての悩み等に対 する相談に適切に応じ、面談や必 要な助言と支援を行っているか。	8件 (100%)			電話(LINE)や送迎時に、保護者からの子育ての悩み等の相談に適切に応じ、助言と支援を行っている。必要性があれば個別で面談を行っている。	
保		父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。	7件 (88%)		1件 (12%)	保護者会等、交流する機 会は設けていない。	年間イベント(お祭り) などで、交流する機会を 設けていく。
護者への説	41	こどもや保護者からの苦情について、対応 の体制を整備するとともに、こどもや保護 者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ 適切に対応しているか。	8件 (100%)			子どもや保護者からの苦情があれ ば、必要に応じて緊急会議等(事実 確認、今後の対策等)を設け、対応 の体制を整備し、子どもや保護者に 周知し迅速かつ適切な対応に努めて いる。	
等		定期的に通信等を発行することや、HPや SNS等を活用することにより、活動概要や 行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保 護者に対して発信しているか。	8件			HPやブログ、インスタグラム等で、随時活動報告等を発信している。行事予定については、毎回事前に書面にて配布をしている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	8件 (100%)			契約時に個人情報使用同意書を貰っている。また、事前にホームページや会報等に子ども又は保護者の写真等を掲載する場合は同意書を貰い、同意を得れない子どもや保護者がいた場合は掲載をしていない。職員にも契約時に個人情報に関する書類にサイン、印鑑を貰っている。また、個人情報が記載された使用しない書類は必ずシュレッダーをしている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	44	障害のあるこどもや保護者との意 思の疎通や情報伝達のための配慮 をしているか。	8件 (100%)			絵カードや写真等、筆談、手話等を 用いて、障がい種別に応じて意思疎 通や情報伝達の配慮をしている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を 図っているか。	1件 (12%)	6件 (75%)	1件 (12%)	現在、事業所の行事に地域住民を招待する等の事業運営を図っていないが、地域の高齢施設の交流会をしたり、きららグループ内では、他保育園との交流する機会は設けている。	地域住民が参加できる行 事を企画していきたい。

保護者への	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防 犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定 し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想 定した訓練を実施しているか。	8件 (100%)			各マニュアルは作成済みで、全職員 に回覧やLINEで周知している。ま た、マニュアルはいつでも職員が閲 覧できる場所に設置している。避難 訓練も実施している。	左記の対応でこれからも 行っていく。
説明等	47	業務継続計画(BCP)を策定するとともに、非常 災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必 要な訓練を行っているか。	8件 (100%)			年2回の火災・震災避難訓 練等を実施している。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	48	事前に、服薬や予防接種、てんか ん発作等のこどもの状況を確認し ているか。	8件 (100%)			サポートブックに記載してもらって いる。服薬については、処方箋での 説明書をコピーしている。また、服 薬の副作用の情報も職員間で共有し ている。	左記の対応でこれからも 行っていく。
	49	食物アレルギーのあるこどもにつ いて、医師の指示書に基づく対応 がされているか。		8件 (100%)		保護者からアセスメントを取り、食物アレルギーがあれば、代替えするなどの対応をしている。	対象となる利用児がいれ ば医師の指示書も含めて 検討していく。
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修 や訓練、その他必要な措置を講じる等、安 全管理が十分された中で支援が行われてい るか。	8件 (100%)			安全計画は作成済。その他必要な措置(送迎車の安全装置、点呼の実施 『確認表』」は研修や訓練はまで実施していない。	
非常時	51	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。			1件 (12%)	緊急連絡網や引き渡しカード を保護者に記入していただい ている。また、契約時に安全 に関する説明を行っている。	きめ細かい内容の説明はしてい ないので、今後それを含めた内 容の説明を行っていく。
等の対	52	ヒヤリハットを事業所内で共有 し、再発防止に向けた方策につい て検討をしているか。	6件 (75%)	2件 (25%)		ヒヤリハットがあれば報告 書を作成し、事業所内で回 覧等で共有している。	再発防止に向けた具体的な取り組み については、事故防止委員会など で、今後検討をしていく。
応	53	虐待を防止するため、職員の研修 機会を確保する等、適切な対応を しているか。	8件 (100%)			虐待防止・身体拘束適正化に向けた 研修は年に1回全職員が内部研修を 受けている。その他虐待に関する研 修があれば随時回覧し、周知してい る。	
	54	どのような場合にやむを得ず身体 拘束を行うかについて、組織的に 決定し、こどもや保護者に事前に 十分に説明し了解を得た上で、放 課後等デイサービス計画に記載し ているか。	1件		7件 (88%)	やむを得ず行動制限を行う時は、組織的に決定し、行動制限が必要となる状況、行動制限の態様・時間等について、子どもや保護者に事前に十分に説明をし同意(同意書)を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載し、行動制限をした際は、その様態及び時間、その際の利用児の心身の状況並びに緊急やむを得ない理由等必要な事項経過記録に記載している。 ※現在対象児はいない。	行っていく。